

הנדון: עורך דין ערן בן עוזר, אוג' 2013 – המלצה חמה, והבעת ותודה

אני, רון פרץ, מנהל חברת ר' דיוניסוס בע"מ, ח.פ. 513986547, חברה מצליחה המנהלת עשרות עובדים (להלן – "חברתי"), שמח לכתוב מכתב זה, שכל מילה האמורה בו – אמת, בנוגע לעורך הדין ערן בן עוזר (להלן – "ערן").

כפי שיעלה מן הדברים שאתאר בהמשך – חריצותו הרבה, וכישרונו המיוחד, של ערן, הצליחו להשיג הישג מאוד לא מובן מאליו, אשר היה בעל חשיבות מכרעת, גורלית ממש, עבורי ועבור חברתי.

אדגיש שוב- כל מילה מן האמור במכתב זה, אמת. אני, אישית, מוכן לשוחח טלפונית עם קורא מכתב זה במידת הצורך, וכן ולהביא כל מסמך נדרש (בנסיבות העניין) שיוכיח נכונות כל האמור. כל טובת הנאה שהיא, לא קיבלתי, כדי לכתוב מכתב זה, אלא אני עושה זאת מתוך הערכה רבה והכרת תודה, לערן, וגם מוכן שמכתב זה יפורסם ע"י ערן, במשרדו, או באתר האינטרנט של משרדו, וכו'.

מכתב זה נכתב באוגוסט 2013, החודש שבו אירעו הדברים. אפרט את הדברים – מעשה שהיה, כך היה:

בשל תקלה טכנית, משכה חברתי סדרת שיקים מחשבון בנק שלא הייתה אמורה למשוך ממנו, לעובדים רבים, ולספקים רבים. זאת, על רקע רגיש בהקשר מסוים בכל הנוגע להגבלת חשבון.

חשבון זה לא היה ערוך לפירעון שיקים אלה, וכולם חזרו, ע"י הבנק (לאומי) "אכ"מ".

כפי שקורה פעמים רבות, ובהתאם להנחיות הרגולטור במקרים כאלה של משיכת סדרת שיקים לחשבון בנק שלא יכול לעמוד בתשלומם – מיד הגביל בנק לאומי את כל חשבונות הבנק של חברתי, הגבלה חמורה. מטבע הדברים, הדבר הווה איום קשה ביותר וחמור על עצם יכולת חברתי לשרוד. כל העובדים, וכל הספקים, צבאו מיד על דלת החברה בדרישה מיידית לקבלת תשלום, אחרת יפסיקו לעבוד עם החברה. כיוון שכולם סברו כי חזקה על הבנק שאינו עושה מעשה כה חמור (הגבלה, קשה, מזה ימים לא קצרים, של כל חשבונות הבנק של החברה) ללא סיבה – גם היה אובדן מידי של האמון בחברתי ובי ע"י כל העובדים והספקים.

חברתי עמדה בפני שוקת שבורה. בפני איום קשה, מידי, של ירידה לטמיון של החברה כליל, שכן, יכולת לשלם לעובדים/ספקים, הינה חמצן, ממש, בעורקי כל חברה, ובמיוחד חברתי, בנסיבות שהיו. החברה, ואני, עמדנו בפני איום חמור מוחשי ומידי ביותר של אבדן מוחלט של החברה, על נזקים של מליונים לא מעטים!!

ניסיתי הכל – פניתי למנהלי הסניף – אמרו שאין מה לעשות.

פניתי למחלקת פניות הציבור של הבנק – אמרו שאין מה לעשות.

פניתי למחלקת הפיקוח על הבנקים, בבנק ישראל – אמרו שזה תלוי בבנק

בלבד

ואין מה לעשות.

משמע – כל הגורמים אצל בנק לאומי עצמו, וכן גם הגורם הרגולטורי העוסק בכך (בנק ישראל – מחלקת הפיקוח על הבנקים), הצדיקו, באופן חד משמעי וסופי, את עמדת הבנק ואמרו שאין מה לעשות! לכאורה לא היה כל טעם שהוא לפנות אליהם שוב.

פניתי, מיידית, אל ערן (אותו אני מכיר, וגם לקוח שלו כבר מזה כמה שנים) ואמרתי שכנראה אין ברירה אלא לנסות לפנות לביהמ"ש במאבק משפטי כנגד הבנק (היה ברור לי שמאבק כזה לא יהיה קל).

זו הייתה דעתי, אולם, למרות שהיה ברור שפנייה לביהמ"ש תכניס לו לא מעט שטר עורך דין, אמר ערן כי הוא לא מציע זאת. הוא העריך כי פנייה לביהמ"ש תהיה כרוכה בסדרת עלויות קשיים, משמעותיים, וגם אין ידיעה מה תהיה עמדת ביהמ"ש.

מאידך, הביע הערכתו כי יש סיכוי משמעותי, למרות קיום כל התשובות השליליות שלעיל, שאם יכתוב מכתב עם כל מאמץ השכנוע, יתכן שהבנק, בכ"ז, יחזור בו. בכל מקרה, העריך ערן,

גם אם נרצה לפנות לביהמ"ש, יהיה סירוב הבנק למכתב כזה, נתון בעל ערך משפטי בפנייה לביהמ"ש, ולכן, הוא מציע לכתוב כי יכתוב בדחיפות רבה מכתב זה.

תוך פקפוק רב, הסכמתי. זאת, למרות שהיה לי ברור שמכתבי עורכי דין "לא עושים רושם רב", לא על בנק לאומי, ולא על בנק ישראל (היה לי ברור כי כל יום ויום מקבלים, גם זה וגם זה, אין ספור מכתבי עורכי דין הטוענים כי הבנק נהג לא כשורה, ו"ממש לא נבהלים מכך.."). בכל זאת, הסכמתי.

לוח הזמנים היה קצר. לראשונה שוחחתי עם ערן על כך בערב הלא מוקדם של יום 6.8.13. היה ברור שמפאת הדחיפות יש להגיש את המכתב לבנק, למחרת. היה ברור שמכתב זה חייב להיות בעל כוח השפעה רב שאחרת לא יהיה לו סיכוי לשנות עמדה שכבר הובעה בתור עמדה סופית חד משמעית ומוגמרת של כל הגורמים הרלוונטיים, כאמור.

למרות שהיה לי ברור שערך זמנו של ערן יקר, אפילו במונחים מקובלים אצל עורכי דין, הסכים לכתוב מכתב זה, על כל הכרוך בכך - חינם.

ערן עבד על המכתב עד השעות הקטנות של הלילה, והמשיך עוד לשפרו בשעות הבקר. בשעות הבקר המאוחרות שלח אלי את הטייטה לאישור, בת 5 העמודים. מיד כשראיתי את הטייטה, היה לי ברור שמדובר בנוסח מכתב שלא יהיה קל לעמוד בפניו, אך עדיין הייתי סקפטי בשל קיום תשובות שליליות סופיות מכל הגורמים כאמור. עם זאת, כאמור, היה לי ברור שנוסחו והאופן המיוחד בו נכתב, אינו נוסחם הרגיל של מכתבי עורכי דין, אלא מכיל "עוצמת טיעון" רבה בהרבה מן המקובל (לא אפרט כאן. ניתן לנתח את חמשת עמודי אותו מכתב ניתוח ממושך, על מלוא כל מרכיביו, אך לא זה המקום..).

המכתב היה מוכן, והוגש בפועל, בצהרי יום 7.8.13, להנהלת הסניף, ובמקביל שלח ערן עותק המכתב אל שני הגורמים האחרים אליהם כבר פניתי אני כאמור (וקיבלתי תשובות שליליות), מח' פ. הציבור של הבנק, והמפקח על הבנקים.

ארך כשעה וחצי.. למן הגשת המכתב לבנק - ועד שהבנק חזר בו !

אין צורך לתאר את תחושת ההקלה והרווחה, שעה ששמעתי מפי ערן על עמדת הבנק הנ"ל..

פעמיים באה יכולתו המיוחדת של ערן לידי ביטוי, במקרה מכריע זה, וכ"א משתי פעמים אלו – לא דבר של מה בכך הוא:
פעם אחת – בניתוחו המשפטי/מעשי, כי בכל זאת, למרות קיומן של תשובות שליליות סופיות של כל הגורמים – נכון לנסות מכתב, טרם פנייה לביהמ"ש.

פעם שנייה – יכולת הכתיבה והניסוח, המיוחדת, של ערן, שנתנה למכתב זה את הכוח וההשפעה לשנות כליל את עמדת הבנק.

אני שמח (כאמור, ללא שקיבלתי איזו טובת הנאה שהיא מערן) לכתוב מכתב הערכה המלצה ותודה, זה, ושוב – אהיה מוכן לשוחח עם מי שיחפוץ בכל הקשר סביר, בכל הנוגע לו.



ר. דיוניסיוס בע"מ
R. Dionysus LTD
513986547 .פ.ח

רון פרץ
מנהל ובעל מניות בר. דיוניסיוס בע"מ